

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Ungekollegiet

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Midt  
Papirfabrikken 38  
8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	15
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	20
Vurdering af temaet Kompetencer	23
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

25-05-2019

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

**Temaer**

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Ungekollegiet
Hovedadresse	Jens Søndergårdavej 25, st. 95+97 7620 Lemvig
Kontaktoplysninger	Tlf: 96631521 E-mail: tanja.guldhammer@lemvig.dk Hjemmeside: lemvig.dk
Tilbudsleder	Tanja Guldhammer
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
Pladser i alt	6
Målgrupper	18 til 25 år (udviklingshæmning) 18 til 25 år (autismespektrum) 18 til 25 år (erhvervet hjerneskade)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Christel Hübschmann (Tilsynskonsulent)
	Lisbeth Lundgaard Bjørn (Økonomikonsulent)
	Vibeke Gundgaard Meldgaard (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	27-03-19: Jens Søndergårds Vej 25, 7620 Lemvig (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Ungekollegiet lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.</p> <p>Ungekollegiet er godkendt til at modtage 6 borgere efter SEL § 107. Ungekollegiets målgruppe er unge i alderen 18-25 år med funktionsnedsættelser i form af udviklingshæmning, autismespektrumforstyrrelser eller erhvervet hjerneskade. De unge er karakteriseret ved at have brug for botræning inden de flytter ud i selvstændig bolig.</p> <p>Socialtilsyn Midt har ved dette anmeldte tilsyn foretaget vurdering af Ungekollegiets kvalitet ud fra kvalitetsmodellens temaer.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet uddannelse og beskæftigelse, at Ungekollegiet støtter de unge i at udnytte deres fulde potentialer i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet selvstændighed og relationer, at Ungekollegiet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet målgruppe, metoder og resultater, at Ungekollegiet har et klart formål med indsatsen, samt at Ungekollegiet anvender relevante faglige tilgange og metoder til at sikre de unges trivsel samt en ønsket udvikling. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad kan systematisere dokumentationen, således at det i højere grad bliver sandsynliggjort, hvorledes der opnås positive resultater for borgernes udvikling og den indsats der finder sted.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet sundhed og trivsel, at Ungekollegiet overordnet set understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets viden og indsats som udgangspunkt modsvarer målgruppens behov. Det vurderes at tilbuddet forebygger magtanvendelser og overordnet forebygger at vold og overgreb finder sted. Det vurderes dog, at tilbuddet bør have et øget fokus på, forebyggelse af overgreb, forebyggelse af kriminalitet samt at retorikken i dokumentationen er tilstrækkelig anerkendende og respektfuld.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet organisation og ledelse, at Ungekollegiet har en kompetent og ansvarlig ledelse.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet kompetencer, at Ungekollegiets medarbejderne er kompetente og faglige dygtige. Det vurderes, at dette afspejler sig i praksis og samspillet med de unge.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet fysiske rammer, at Ungekollegiets fysiske rammer som udgangspunkt understøtter de unges udvikling og trivsel, samt skaber rammen for den indsats der finder sted. Det vurderes, at tilbuddets stand bør forbedres gennem løbende vedligehold, samt at tilbuddet i højere grad bør sikre borgernes ret til privatliv.</p> <p>Tilsynet vurderer ud fra temaet, økonomi, at Ungekollegiet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet og er økonomisk bæredygtigt.</p>

## Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på følgende temaer, kriterier og indikatorer:

Hele tema 2 - Selvstændighed og relationer

Indikator 3b, kriterium og tema vurdering i tema 3 - Målgruppe, metoder og resultater

Hele tema 4 - Sundhed og trivsel

Kriterium 8 og tema vurdering i tema 5 - Organisation og ledelse

Hele tema 7 - Fysiske rammer

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra 8. august 2018.

## Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet støtter de unge i at udnytte deres fulde potentialer i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Dette gøres gennem konkrete opsatte mål og opfølgninger herpå.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de unge inddrages både i opsætningen af mål og opfølgningen herpå, samt at der tages højde for de unges egne ønsker til uddannelse og beskæftigelse.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet understøtter, at de unge udnytter deres fulde potentialer i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Dette ses ud fra, at Ungekollegiet har opsat konkrete mål, der skal være med til at støtte de unge heri. Desuden har alle unge enten beskæftigelse eller er under uddannelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de unge inddrages i både mål opsætningen og opfølgningen op opsatte mål, samt at de unges ønsker giver grundlag for det de laver i hverdagen.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:	

- Ungekollegiet har opstillet konkrete mål, der understøtter uddannelse og beskæftigelse.  
I dokumenterne indsatsmål fremgår det, at der er opsat mål der understøtter de unges uddannelse og beskæftigelse. Eksempelvis er et af målene; gennemførsel af STU.

- Ungekollegiet følger op på målene.

Af dagbogsnotater ses det, at der arbejdes med, at en ung kan stå op om morgenen. Der er flere dagbogsnotater herpå.

- de unge inddrages i målene og opfølgningen derpå.

Af 2 ugeplaner fremgår det, at indsatsmålene gennemgås hver uge med de unge, bl.a. hvad der skal øves og hvor lang borgerne er med målene, hvilket også fremkommer i dagbogsnotater.

Desuden oplever Socialtilsynet, at de unge kan fortælle, at der er indsatsmål, de snakker med medarbejderne om, og hvilke mål der kan være opsat.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)


### Bedømmelse af Indikator 01.b

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- alle borgerne er i uddannelse eller beskæftigelse.

Borgerne oplyser, at de enten går på STU eller har et arbejde. Dette understøttes af pårørende/forældre, indsendte borgerrettede dokumentation og borgeroversigten. Desuden fortæller forældre om, hvordan Ungekollegiet er i gang med, at finde et ny egnet arbejde til deres barn.



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>


Vurdering af tema	
<p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne mål, der retter sig mod at udvikle kompetencer til at indgå i sociale relationer og understøtter, at borgerne deltager i fællesskaber og sociale aktiviteter uden for tilbuddet. Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til familie og netværk.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet i højere grad udarbejder individuelle og konkrete mål for at understøtte borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer, samt mål for at understøtte borgernes selvstændighed.</p>

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet overordnet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og i at opnå selvstændighed. Tilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet støtter borgerne i at have netværk og kontakt til pårørende. Det vurderes, at indsatsen kan forbedres ved, at der udarbejdes mål for alle borgere, både for at understøtte kompetencer til at indgå i sociale relationer og for at understøtte at opnå et så selvstændigt liv som muligt.</p>	
<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Der er fremsendt dokumentation for to borgere. Det fremgår af de fremsendte planer, at den ene borger (AA) har indsatsmål der overvejende er rettet mod, at borgeren erhverver sig kompetencer i forhold til, at leve et så selvstændigt liv som muligt. AA har ifølge dokumentationen ikke indsatsmål der understøtter borgerens kompetencer til at indgå i sociale relationer. Den anden borger (BB) har overvejende indsatsmål der er rettet mod at understøtte borgerens kompetencer til at indgå i sociale relation. BB har ifølge dokumentationen ikke indsatsmål der understøtter udvikling af et så selvstændigt liv som muligt.</p> <p>Der ses af indsatsplanen for den ene borger, at der følges op på indsatsmålene.</p> <p>Der ses af dagbogsnotaterne, at der løbende skrives på nogle af indsatsmålene. Der skrives dog overvejende, under en overordnet overskrifter pædagogisk notat. Det ses, at medarbejderne kan give notatet en titel, der dog om samme mål kan have forskellige titler.</p>	
<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Pårørende fortæller, at deres søn har gået til E-sport i den by hvor han kommer fra. Det er nu stoppet fordi tilbuddet ønsker at borgeren deltager i fællesspisningen i Vigen om torsdagen. Tilbuddet oplyser i høringsvaret, at det forholder sig omvendt, at borgeren er frataget for at deltage i fællesspisningen, så borgeren efter eget ønske kan deltage i E-sport i den periode borgeren går til dette.</p> <p>To ud af seks borgere afkrydser i spørgeskemaet at de ikke har aktiviteter uden for tilbuddet. De har afkrydset i neutral smiley, uden at kommenterer på, hvordan det skal tolkes. En borger skriver, at denne går til Easy line.</p> <p>Leder og medarbejdere fortæller, at tilbuddet står for en række aktiviteter. Hver torsdag er der fællesspisning i Vigen. Her mødes borgerne fra Ungekollegiet med andre borgere fra Center for Sociale Tilbud samt med tidligere indskrevne borgere. Det fremgår endvidere af dokumentationen, at der planlægges aktiviteter i weekenderne på tværs af afdelingerne eller for Ungekollegiet alene.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at det er svært for de unge at få råd til fritidsaktiviteter, da det er dyrt, set i forhold til det rådighedsbeløb de har.</p>	
<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Pårørende fortæller, at YY tit kommer på besøg hos dem, ud fra egne ønsker og behov.</p> <p>Borgerne svarer alle i spørgeskemaerne, at de ser venner og familie. En borger kommenterer desuden: "ja meget, måske for meget."</p> <p>Der fremgår desuden af dokumentationen, at borgerne har kontakt med netværk og familie i dagligdagen. Af dokumentationen fremgår det, at en borger har nogle udfordring i forhold til noget netværk. Dette ses beskrevet hvordan der arbejdes med i borgerens indsatsplan, ligesom det fremgår hvor vigtigt tilbuddet anser, at borgeren bevare - og får støtte til en god kontakt de pårørende trods udfordringerne.</p> <p>Det fremgår af husreglerne, under hvilke vilkår gæster må overnatte og deltage i spisning.</p>	



Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet har et klart formål med indsatsen, samt at Ungekollegiet anvender relevante faglige tilgange og metoder til at sikre de unges trivsel samt en ønsket udvikling.</p> <p>Tilsynet vurderer, at Ungekollegiet opsætter konkrete og klare mål for indsatsen, der skal være med til at understøtte de unges udvikling. Tilsynet vurderer, at tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder bidrager til positiv udvikling for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet i højere grad kan systematisere dokumentationen, således at det i højere grad bliver sandsynliggjort, hvorledes der opnås positive resultater for borgernes udvikling og den indsats der finder sted.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler fortsat, at Ungekollegiet har større fokus på en struktureret og systematisk opsamling på de unges mål, således at dokumentationen løbende kan bruges til egen læring og forbedring af indsatsen.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet har en klar målgruppebeskrivelse, men at målgruppen er under forandring og dermed vurderes der, at tilbuddet bør være opmærksom på, om de unge kan have et større støttebehov end Ungekollegiet på nuværende tidspunkt kan tilbyde. Det vurderes, at dette skal ses i forhold til beskyttelse af andre unge og den unge selv, idet der fortsat ses eksempler på en ung der har krænket en mindreårig, hvilket vurderes krævet en øget kriminalpræventiv indsats.

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet anvender relevante faglige tilgange og metoder i forhold til målgruppen. Desuden vurderes det, at tilgangene og metoderne er implementeret og ses anvendt i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet opsætter konkrete mål for de unge. Dog ses der fortsat ikke, en struktureret og systematisk opsamling på de unges mål, hvorved dokumentationen ikke i tilstrækkelig grad kan bruges til løbende egen læring og forbedring af indsatsen.

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet opnår positive resultater i forhold til myndighedens opstillede mål, og at de unge generelt under opholdet på Ungekollegiet opnår en positiv udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet samarbejder med relevante offentlige myndigheder, samt frivillige og private organisationer omkring de unges muligheder for at indgå i fællesskaber og aktiviteter udenfor tilbuddet. Det vurderes, at dette er med til, at understøtte de unges mål.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.a**

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- Ungekollegiet har en klar målgruppe.

Ifølge godkendelsen og tilbudsportalen har Ungekollegiet en klar målgruppe, da indskrevne unge skal være indenfor udviklingshæmning, autismespektrum, erhvervet hjerneskade. Kendetegn for målgruppen er, at de har behov for botræning inden de flytter ud i selvstændig bolig.

Desuden fremgår det af tilbudsportalen, at Ungekollegiet ikke er døgndækket, da der ingen nattevagt er.

Lederen oplyser, at Centerlederen er med i visitationsudvalget, og at Ungekollegiet ikke har direkte indflydelse på, hvilke unge der indskrives på Ungekollegiet. Dog oplyser lederen også, at hvis det konkluderes, at en ung efter indskrivning ikke passer ind på Ungekollegiet, kan den unge udskrives igen.

Socialtilsynet oplever under tilsynsbesøget ud fra medarbejderne og lederens beskrivelser, at der er konkrete udfordringer i forhold til en ung. I bedømmelsen er der særlig lagt vægt på, at den unge er indenfor målgruppen, men at den unge kan have et større støttebehov end det Ungekollegiet kan give.

- Ungekollegiet anvender relevante tilgange og metoder.

De unge oplyser, at de sammen med medarbejderne eksempelvis udfylder ressourceblomsten.

Lederen oplyser, at den øverste metode er KRAP, hvilket stemmer overens med medarbejdernes oplysninger og Socialtilsynets gennemgang af indsendte materiale.

Af tilbudsportalen fremgår det, at de faglige tilgange er: anerkendende tilgang, ressourceorienteret tilgang og kognitiv tilgang, mens metoden er KRAP.

Desuden oplyser medarbejderne, at de kender til neuropædagogik og fortæller, hvordan metoden kan benyttes til målgruppen.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

I indsendte indsatsplaner ses, at der er opsat mål for de unge. Indsatsplanerne er opdelt med indsatsmål, delmål og delmålsbeskrivelse, handling bl.a. medarbejderens indsats/borgerindsats, pårørende indsats/metodevalg, opfølgning.

Endvidere ses der at der skrives journalnotater for borgerne. Journalnotaterne skrives dog ikke i tilstrækkelig grad på en sådan måde, at der kan trækkes data for de enkelte delmål, idet der ses af dokumentationen, at

målbeskrivelser får forskellige overskrifter fra gang til gang. Der ses enkelte indsatsmål, som er skrevet under samme underskrift, blandt andet er der en borger som har journalnotater under overskriften "besøgsnotat, planlagt" hvilket er et delmål der arbejdes med for borgeren. Der ses dog, at de fleste notater fortsat er skrevet under overskriften pædagogisk notat.

Lederen oplyser, at der arbejdes med udviklingen af dette. Der er sket en udvikling, ligesom lederen udtaler, at der fortsat er et stykke arbejde med dokumentationsarbejdet.

For begge borgere som der er modtaget dokumentation for, ses der at der følges op og evalueres på borgerens indsatsmål med en statusrapport.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.c**

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- de unge udvikler sig ved at bo på Ungekollegiet.

De unge kan fortælle om egne udviklinger og hvad de lærer af at bo på Ungekollegiet. Desuden kommer pårørende og forældre med konkrete eksempler på deres børns udvikling. Eksempelvis at de unge er blevet mere selvstændige, klare selv tøjvask m.m.

Af et dagbogsnotat ses det, at der for en ung er udvikling i forhold til at komme op om morgenen, deltagelse i aftensmaden m.v.

- Ungekollegiet arbejder med de mål der er opsat.

Pårørende og forældre oplyser, at de oplever, at Ungekollegiet arbejder med de opsatte mål der er, og at målene er "fornuftige".

- Der er opfølgninger på de mål myndigheden har opsat.

Jf. tilbudsportalen deltager myndighedssagsbehandlere i opfølgningen minimum en gang årligt. Processen omkring evaluering af mål dokumenteres løbende via registreringer og minimum en gang årligt via statusbeskrivelser."

Desuden fremgår det af oplysningskemaet, at indsatsplanen fremadrettet skal bruges til det årlige opfølgningssmøde med myndigheden.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der ud over samarbejde med myndighed også samarbejdes med jobcenter, de unges STU, egen læge, oligofreniteamet samt forældrene og andre pårørende. Ungekollegiet, myndighed og STU er koblet op på samme dokumentationssystem, hvilket i følge ledelsen styrker samarbejdet og sammenhæng i indsatsen overfor borgeren.

Der er endvidere lagt vægt på, at tilbuddet, som nævnt under 2b, samarbejder aktivt UFL, LEV og "Ungdomsgården" omkring at få borgeren inddraget i aktiviteter, som disse frivillige og private organisationer tilrettelægger.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet overordnet set understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets viden og indsats som udgangspunkt modsvarer målgruppens behov. Det vurderes at tilbuddet forebygger magtanvendelser og overordnet forebygger at vold og overgreb finder sted. Det vurderes dog, at tilbuddet bør have et øget fokus på, hvorvidt en eventuel ændring af målgruppen modsvarer indsatsen set i forhold til forebyggelse af overgreb samt forebyggelse af kriminalitet. Endelig vurderer tilsynet, at tilbuddet generelt set respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet, samt sikrer borgernes medinddragelse, selv- og medbestemmelse i forhold beslutninger der vedrører dem selv samt hverdagen på tilbuddet. Tilsynet vurderer dog, at tilbuddet bør have fokus på dokumentationen, hvor der blandt andet ses eksempler på mindre anerkendende retorik samt personfølsomme oplysninger i referater fra beboermødet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet har fokus på de unges fysiske og mentale sundhed.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet har et øget fokus på, at forebygge, at vold og overgreb finder sted.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet har fokus på retorikken, med udgangspunkt i om den er tilstrækkelig anerkendende og respektfuld.</p>

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Tilsynet vurderer endvidere, at borgerne som udgangspunkt bliver hørt, respekteret og anerkendt. Det er dog tilsynets vurdering, at tilbuddet bør have fokus på retorikken i dokumentationen, idet der kan forekomme eksempler på, at der ikke altid er tilstrækkelig forståelse, tålmodighed og respekt for de udfordringer borgerne har.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:	

Af personalemødereferaterne ses der, at drøftet borgere bliver dokumenteret i Nexus.

At der af dokumentationen samt ved interview generelt set er en respektfuld og anerkende tone om borgerne på tilbuddet.

Pårørende udtaler, at de oplever at medarbejderne lytter til borgeren, ligesom det er de pårørendes opfattelse, at der en god tone på kollegiet.

Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på følgende:

Af dokumentet husmødereferaterne fra perioden 8.1.19 til den 5.3.19 fremgår der af 6 mødereferater blandt andet, hvordan en borger hvis denne er fraværende skives sover ud for, hvor der skrives fraværende ud for andre borgere, hvis de ikke er til mødet. Desuden fremgår der personfølsomme oplysninger i husmødereferaterne, som lederen udtaler bliver læst op for borgerne. Der ses af dokumentet, at der foruden borgers udtalelser til mødet fremgår medarbejders observationer, hvilket blandt andet beskrives således:

- 1) XX - Virker unormalt frisk - ikke på UK i weekenden
- 2) YY - Startet i praktik - virker glad - er træt- spiser ikke på UK i weekenden
- 3) XX (sover). Har låst døren

Ligesom der af et dagbogsnotat den 7. februar står følgende: " ZZ er utrolig svær at få op, ut vurdere at han er vågen, han står bare ikke på..... ut bliver en "anelse` frustreret....."

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Der afholdes ugentlige husmøder, hvor borgeren har indflydelse på beslutninger, der vedrører det fælles liv på Ungekollegiet. Det fremgår af dokumentationen, at der har været afholdt husmøder 6 gange fra 8. januar til 5. marts 2019. Det fremgår af referaterne, at borgerne blandt andet ønsker en ny støvsuger, som efterfølgende bliver købt. Der aftales ligeledes besøg og ønsker til fælles aktiviteter i weekenderne.

Medarbejderne oplyser, at de altid indhenter samtykke fra borgeren inden de taler med pårørende og at de, som oftest, taler med borgernes pårørende medens borgeren er tilstede.

Det fremgår desuden af dokumentationen, at borgerne inddrages i forbindelse med målarbejdet, samt i tilfælde ved mistrivsel, hvor der blandt andet ses et eksempel på, at sagsbehandleren inddrages, hvilket der ifølge dokumentationen også drøftes med den unge.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at ungekollegiet som udgangspunkt understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Ligesom det er tilsynets vurdering, at borgerne på tilbuddet generelt trives.

Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet i højere grad kan understøtte borgernes mentale og fysiske sundhed og trivsel, ved i højere grad at have fokus på blandt andet, muligheder for fritidsinteresser, de unges døgnrytme samt at indsatsmål der understøtter borgernes sundhed og trivsel.

<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 05.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Adspurgt svarer leder og medarbejdere, at de vurderer, at borgerne vil sige, at de trives på tilbuddet.

Der fremgår at et journalnotat, at der er bekymring for en borgers trivsel. Der står den 11.2.19 følgende: " Har i dag



haft kontakt til sagsbehandler med hensyn til XX. Jeg har fortalt om min bekymring angående hans trivsel. XX har meget svært ved at "være" i de krav der nu er, i at bo på kollegiet. Han har ændret adfærd og har meget svært ved de alm dagligdags ting, det er pt meget svært at få XX til at stå op og XX har svært ved at være i sine opgaver til hjemmedag til trods for en til en guidning. ut tænker at de kunne være en mulighed med natte tje for at se om XX glemmer at komme i seng...."

Der snakkes, ifølge dokumentationen, ligeledes om, XX vil passe bedre på tilbuddet Søvejen i fremtiden.

Leder og medarbejdere fortæller, at der pt. er mulighed for, at der kan komme en nattevagt fra Center for Sociale tilbud, som Ungekollegiet er en del af, og tjekker om aftenen/natten for at støtte XX i at gå i seng.

Der forefindes husregler og rammer for, hvordan de unge kan omgås hinanden. Borgerne har ved tidligere tilsyn udtalt, at det er godt med husreglerne idet det giver tryghed.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at de unge får støtte til relevante sundhedsydelse. Medarbejderne udtaler, at der som udgangspunkt benyttes hjemmedage til planlagte besøg hos f.eks. lægen.

Medarbejderne oplyser, at hvis de unge kan selv, så gør de også selv. Ved akut sygdom tager vi med dem, udtaler medarbejderne.

Det fremgår af dokumentationen, at de unge får hjælp til forskelle relevante sundhedsydelse.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Ved tidligere tilsyn, har tilbuddet fremsendt dokumentation for at have sundhedsfaglige instrukser. Lederen fortæller, at tilbuddet er begyndt med tiltag i forhold til Styrelsen for Patientsikkerheds krav.

Medarbejderne fortæller, at kun en borger får medicin, hvilket borgeren selv kan administrere. Medarbejderne fortæller endvidere, at hvis der kommer en borger som ikke selv kan administrere sin medicin, så kan der laves en aftale med hjemmeplejen, der kan komme og doserer medicinen for borger.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet gennem den indsats der finder sted, forebygger magtanvendelser på tilbuddet.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 06.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende

Socialtilsynet ikke har modtaget indberetninger på magtanvendelse siden sidste tilsyn. Ledelse og medarbejderne oplyser, at der er meget få konflikter og at man i den pædagogiske indsats har fokus på at undgå situationer, der

kan føre til magtanvendelse. Medarbejderne fortæller, at der laves aftaler med borgerne, hvorfor indsatsen altid er tilpasset borgerens ønske.

Der blev med medarbejder og leder drøftet gråzoner i forhold til anvendelse af magt i praksis, idet der ifølge dokumentationen ses eksempler på, at en borger ikke kan imødekomme de krav der stilles, ligesom der jf. beskrivelse i indikator 7a ses medarbejdere der kan blive frustreret i tilgangen med borger.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Ledelsen og medarbejderne oplyser, at de har kendskab til regelsættet og til procedurer i forhold til at dokumentere og følge op på eventuelle magtanvendelser. I Center for sociale tilbud findes andre tilbud, hvor der forekommer magtanvendelse. Ledelsen kender til problemstillingen derfra og medarbejderne deltager i møder, hvor problemstillinger i forhold til magtanvendelse berøres.

Der lægges endvidere vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejderne drøfter situationer, hvor der har været opræk til konflikt med henblik på at forebygge og finde nye veje i forhold til borgerne.

Der ikke har været magtanvendelsesindberetninger siden eneste tilsyn.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet som udgangspunkt forebygger, at der ikke forekommer vold eller overgreb på tilbuddet. Hvilket vurderes, forebygget gennem tilbuddets pædagogiske indsats.

Tilsynet vurderer dog, at tilbuddet fortsat har udfordringer i forhold til, at målgruppen kan have udfordringer, der kræver større indsats end tilbuddet tilbyder de unge. Til grund for denne vurdering er, at tilbuddet ved seneste tilsyn havde en ung der blev politianmeldt for tyveri af hævekort fra anden ung, og ved dette tilsyn har en anden ung som har fået et bødeforlæg i forhold til seksuelle krænkelse af mindreårig.

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet bør have et øget fokus på hvorvidt målgruppen i forhold til indsatsen, fortsat er tilstrækkelig i forhold til at forebygge at vold og overgreb kan finde sted. Herunder også at forebygge, at borgere på tilbuddet risikerer at få en dom for overgreb mod andre.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 07.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller endvidere, at der anvendes en Seksualvejleder fra Kærhuset i forhold til borger som har nogle udfordringer i forhold til at finde ud af hvordan borgeren gebærder sig i forhold til andre.

Som udgangspunkt indberetter tilbuddet ikke Vold og trusler fra borgerne eller borgerne imellem. Lederen fortæller dog, at det er en mulighed medarbejderne har, men at de ikke har haft behov for dette.

Af dokumentationen ses der dog enkelte episoder, hvor medarbejderne bliver frustreret eller. F.eks hvor en medarbejder i borgers journalnotat skriver den 9. 2. 19: "...ut. bliver en 'anelse' frustreret....."

Leder er bekendt med episoderne, og fortæller, at der har været snakket om hvorvidt episoderne har givet anledning til, hvorvidt medarbejderne har følt sig truet eller lignende, hvilket der ifølge lederen ikke har været vurderet er tilfældet.

Tilbuddet har husregler for hvornår og hvordan gæster har adgang til kollegiet. Ligesom der er regler for indtagelse af alkohol på kollegiet.

Der lægges i bedømmelsen særlig vægt på følgende:

En borger har fået et bødeforlæg for at sende overskridende beskeder til mindreårige. Medarbejderne fortæller, at politiet er inddraget som samarbejdspartner, for at forebygge, at borgeren fortsætter denne adfærd.

	<b>Temavurdering</b>
	<h2>Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet har en kompetent og ansvarlig ledelse. Det vurderes at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering, idet der ses, at tilbuddet ledes økonomisk og fagligt ansvarligt, ligesom det vurderes, at tilbuddets ledelse sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige drift.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,4

<b>Udviklingspunkter</b>	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at personfølsomme oplysninger om borgerne, kun fremgår af borgernes individuelle dokumentation.</p>	

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiet har en kompetent ledelse. Det er endvidere tilsynets vurdering, at tilbuddets ledelse og medarbejdere har mulighed for faglig sparring. Det vurderes, at tilbuddet kan forbedre kvaliteten ved blandt andet at have mulighed for ekstern supervision og/eller sparring. Desuden vurderer tilsynet, at tilbuddets ledelse bør have særlig fokus på denne tilsynsrapports udviklingspunkter, idet det vurderes, kan få betydning for tilbuddets kvalitet på sigt. Her tænkes særligt på tilbuddet dokumentation, retorikken jf. indikator 4a, samt forebyggelse af vold og overgreb.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Ledelsen har ifølge tidligere tilsyns dokumentation, relevante faglige uddannelser samt erfaring på området.</p> <p>Tilbuddet har forholdt sig til tidligere udviklingspunkter, eller er ifølge lederen i proces i forhold til disse.</p> <p>Tilbuddet er i gang med kompetenceudvikling, hvor en ny metode skal implementeres når medarbejderne har fået uddannelse heri. Desuden er en medarbejder i gang med et kursusforløb om spiseforstyrrelser og en medarbejder har fået et kompetenceløft inden for kost og ernæring. Lederen fortæller endvidere, at denne sammen med områdelederen og en leder mere i Center for Sociale Tilbud er i gang med uddannelse i Hjerne-KRAP</p>	

Der er fortsat personfølsomme oplysninger i dokumentation, hvor det er problematisk at der fremgår, jf. beskrivelser i indikator 4a. Ligesom der jf. indikator 4a, bør være fokus på retorikken i dokumentationen.

Jf. beskrivelser i temaet fysiske rammer, bør ledelsen have fokus på, at tilbuddets generelle stand vedligeholdes således at det fremstår rent, funktionelt i forhold til målgruppen samt vedligeholdt.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:

Leder og medarbejdere udtaler, at medarbejderne sparre og hjælper hinanden internt.

Tidligere har ledelsen udtalt, at der hentes ekstern supervision på særligt udfordrende problemstillinger omkring borgerne ad hoc. Bistanden hentes eksempelvis fra psykologcentret og VISO eller specialistteam i kommunen. Et tilbud indenfor centret er VISO leverandører.

Ligesom der tidligere er udtalt, at centerleder henter sparring i ERFA gruppe på tværs af kommuner, hos kolleger og ledelse i egen kommune og også henter sparring nedad i systemet. Der er endvidere lagt vægt på at områdekoordinator henter sparring i hos kolleger og centerleder og har mulighed for at få ekstern supervision.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at de unge som udgangspunkt har tilstrækkelig kontakt til medarbejderne, og at de unge ved hvordan hjælp tilkaldes, hvis der ikke er medarbejdere på Ungekollegiet. Dog vurderes det, at der kan være udfordringer i forhold til en konkret ung, som kunne have behov for flere støttetimer.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet ikke er højere end på sammenlignede tilbud. Derimod ses det som meget lavt.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- de unge kan få støtte fra medarbejderne.

De unge oplyser, at de kan snakke med medarbejderne eksempelvis ved hjælpe til økonomi, når de er kede af det eller vrede.

- Ungekollegiet er ikke døgndækket.

De unge oplyser, at medarbejderne går hjem kl. 19.00, og så er de alene. Mandag går medarbejdere før kl.19.00. Hele lørdag og søndag formiddag og eftermiddag er der ikke medarbejdere på Ungekollegiet. Men i weekenderne har de mulighed for, at gå ned i cafeen på Vigen, hvor de også spiser torsdag aften.

De unge oplyser desuden, at hvis de har behov for hjælp ringer de til en af medarbejderne, som de har kodet ind på deres mobiler eller kigger på telefonlisten der hænger på tavlen i køkkenet.

Jf. tilbudsportalen har Ungekollegiet ingen nattevagt. Desuden ses det på tilbudsportalen, at de ugentlige timer i alt er på 37,92, mens normeringstallet er på 6,3.

I bedømmelsen er der lagt særlig vægt på, at en pårørende oplyser, at det ville være godt for en ung, hvis der er flere medarbejdere og flere bemandede timer, så man kunne sikre sig, at de unge ikke kommer ud på skråplan.

Medarbejderne og leder oplyser, at den konkrete unge er let påvirkelig og kommer med følgende eksempel; når den unge er på Ungekollegiet ryger den unge ikke, da de andre unge heller ikke ryger. Hvis den unge er sammen med vennerne ryger den unge, da vennerne gør det.

Det understøttes af handlekommunen, der oplyser, at der er opmærksomhed på den unge og

medarbejderdækningen.

- vikar og løsansatte deltager ikke i kurser, uddannelser eller medarbejderrelaterede møder.

Lederen oplyser, at vikar og løstansatte ikke deltager i kurser og medarbejderrelaterede møder, men at der er introduktionsmøder, hvor de får undervisning og informationer om det de skal kende til.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 09.b

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- gennemstrømningen er lav.

På tilbudsportalen fremgår det, at gennemstrømningen for 2017 er på 0, hvilket også var gældende for 2016.

<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---


<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 09.c

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- medarbejdernes fravær er lav.

På tilbudsportalen fremgår det, at det gennemsnitlige antal fraværsdage pr. månedslønnet er på 0,7 i 2017, mens det i 2016 var på 0. Fraværet er jf. dokument sygefravær fordelt på 3 medarbejdere.

Temavurdering	
	<h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Ungekollegiet er kompetente og faglige dygtige. Medarbejderne har relevant kendskab og viden omkring de unge, faglige tilgange og metoder der benyttes. Det vurderes, at dette afspejler praksis og samspillet med de unge.	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Ungekollegiet samlet set har relevante kompetencer og er faglige dygtige. Medarbejderne kan få deres kompetencer udviklet eller vedligeholdt gennem bl.a. kurser og uddannelser.	
Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har viden omkring ungekollegiets faglige tilgang og metoder. Det vurderes, at dette ses i praksis, da medarbejderne ved, hvordan der skal arbejdes med de unge, og at samspillet mellem de unge og medarbejderne er positivt.	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- medarbejderne er kompetente.</li> </ul> Lederen oplyser, at det kan mærkes, at medarbejderne kommer på årskurser i KRAP fremfor det 5 dages kursus, de har. Dette ses ifølge lederens oplysninger, i forhold til at der bl.a. er en mere individuel tænkning om de unge, at KRAP tænkningen er blevet mere integreret hos medarbejderne, og at medarbejderne generelt er blevet fagligere	

dygtigere.

Desuden oplyser lederen, at medarbejderne har benyttet neuropædagogisk tankegang i forhold til en konkret borger, hvor der blev snakket om hjerneskadens placering og derudfra tilrettelagt støtte og hjælp.

Medarbejderne oplyser, at de udover timerne på Ungekollegiet er tilknyttet forskellige teams i Center for sociale tilbud. Eksempelvis er en af medarbejderne tilknyttet hjerneskadeteamet.

Socialtilsynet oplever, at medarbejderne og leder kan fortælle, hvordan der eksempelvis arbejdes med unge der har erhvervede hjerneskader, hvilke forskelle der kan være i forhold til de forskellige diagnoser og hvor viden indhentes fra.

Af dokumentet ansatte og tilbudsportalen ses det, at Ungekollegiet har ansat eksempelvis flere pædagoger og en social- og sundhedshjælper.

- Ungekollegiet har siden sidste tilsyn 2017, haft fokus på de unges funktionsnedsættelser.

Lederen oplyser, at en tidligere ergoterapeutstuderende siden sidste år har udviklet en funktionsbeskrivelse. Her skaleres de unges kompetencer i forhold til praktiske gøremål eksempelvis støvsugning, tøjvask m.v. De unge udfylder selv hvad de kan, mens medarbejderne også noterer deres observationer og vurderinger. Resultatet skal være med til at understøtte mål og indsatsplaner. Desuden oplyser lederen, at de skal have revideret funktionsbeskrivelserne, da de pt. Er meget detaljerede. Lederens oplysninger omkring funktionsbeskrivelserne stemmer overens med medarbejdernes oplysninger.

- medarbejderne har mulighed for kompetenceudvikling.

Medarbejderne oplyser, at de altid kan komme på kurser og uddannelser og nævner eksempelvis 4 dagskursus i autismespektrum, personlighedskursus, og at en af deres kollegaer skal afsted på kurset KRAPHjerne.

- medarbejdernes viden fra bl.a. kurser og uddannelser deles i medarbejdergruppen.

Lederen oplyser, at der er stop op dage, hvor der snakkes om ny viden, faglige tilgange og metoder. Desuden oplyser medarbejderne, at ny viden deles på teammøderne og på temadage.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 10.b**

Ved bedømmelse har Socialtilsynet lagt vægt på at:

- der er et godt samspil mellem de unge og medarbejderne.

Pårørende og forældre oplyser, at der er en god "ping pong" mellem de unge og medarbejderne, og at de kan "sige ting til hinanden". Det er de pårørende og forældrenes indtryk, at Ungekollegiet er et "godt" sted.

Socialtilsynet observerer desuden, at der er et godt samspil mellem medarbejdere og unge.

- medarbejderne har en respektfuld kommunikation til de unge.


Pårørende og forældre oplyser, at der er en respektfuld kommunikation fra medarbejderne til de unge.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



	Temavurdering
	<h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiets fysiske rammer som udgangspunkt understøtter de unges udvikling og trivsel, samt skaber rammen for den indsats der finder sted. Det er tilsynets vurdering, at omgivelserne, indretningen og faciliteterne understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen. Det vurderes, at tilbuddets stand bør forbedres gennem løbende vedligehold, ligesom det er tilsynets vurdering, at tilbuddet i højere grad bør sikre borgernes ret til privatliv.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

<b>Udviklingspunkter</b>
<p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet løbende vedligeholder de fysiske rammer, således at de fysiske rammer fremstår pæne og i god stand.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungekollegiet fysiske rammer i højere grad understøtter borgernes ret til privatliv.</p>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungekollegiets fysiske rammer som udgangspunkt understøtter borgernes udvikling og trivsel. Tilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer er hjemlige og at de unge trives i de fysiske rammer. Det vurderes, at borgerne har mulighed for aktiviteter i fællesarealer, ligesom at tilbuddets beliggenhed giver mulighed for aktiviteter i det omkringliggende samfund.</p> <p>Det er dog tilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer har brug for løbende vedligehold, idet der ses forskellige forhold der trænger til en istandsættelse. Desuden vurderer tilsynet, at de fysiske rammer kun delvis imødekommer borgerens muligheder for privatliv, idet der er meget lyd, ligesom borgerne ikke har mulighed for at aflåse til eget værelse.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Leder og medarbejdere udtaler, at borgerne ikke kommenterer på de fysiske rammer og det er deres vurdering, at borgerne trives i disse.</p> <p>Alle borgerne svarer i spørgeskemaet, at de synes godt om at bo i bofællesskabet. En borger ud af seks borgere svarer i spørgeskemaet, at borgeren finder værelset for lille. Derudover giver borgerne generelt udtryk for tilfredshed i forhold til de spørgsmål der stilles om tilbuddet i spørgeskemaet.</p>	

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad. Ved bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på følgende:</p> <p>Tilbuddet ligger centralt i gå og cykelafstand til diverse aktiviteter, ligesom det ligger i et roligt område.</p> <p>Der kan tages individuelle hensyn i forhold til både det sociale samvær og muligheden for privatliv. Tilbuddet råder over to lejligheder, hvor der pt. bor fire borgere i den ene og to i den anden. Borgerne deler et badeværelse, samt et ekstra toilet. Der står en vaskesøjle i den ene lejlighed. Lederen fortæller, at borgerne som udgangspunkt vasker i vaskekælderen, men der mulighed for at vaske i lejligheden som en del af bo-træningen, hvis borgeren har det svært med vaskekælderen.</p> <p>Det observeres, at et badeværelse fremstår mindre renligt, idet gulvet her bør være lyst er mørkt under håndvasken og ved brusekabinen, hvilket får det til at fremstå meget beskidt. På badeværelserne i begge lejligheder er der en direkte dør ind til et borgerværelse, som dog er aflåst. Her ses der et mellemrum mellem dør og gulv ind til værelset, hvorfor det antages, at borgeren i værelset kan høre hvad der foregår, når andre borgere er på badeværelset.</p> <p>Ved fremvisning at en borgers værelse, ses der, at borgeren på den anden side af badeværelsesdøren, har sin seng til at stå op af badeværelsesdøren.</p> <p>Der er ved et tidligere tilsyn konstateret, at det er meget lydt i lejlighederne, idet samtale i fællesarealerne godt kan høres inde hos borgerne, selv med lukkede døre.</p> <p>Desuden observeres der huller i væggene fra fællesarealerne ind til nogle af værelserne, hvilket lederen forklarer med, er fra tidligere, hvor internettet har været trukket gennem disse. Derudover ses der et lampeudtag i en væg, hvor der mangler et dæksel.</p> <p>Borgerne kan ikke aflåse til eget værelse. Lederen gør opmærksom på, at det er et opmærksomhedspunkt tilbuddet har og lederen skriver: "vi skal have fokus på om det nævnes fra vores beboere. Eller eventuelt andre forudsætninger, som gør at det vil være nødvendigt."</p> <p>Lederen skriver efterfølgende; "at skulle behovet for at kunne aflåse opstå, så vil der selvfølgelig være mulighed for, at lave en løsning ifa. en hængelås med individuel nøgle."</p>	
<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:</p> <p>Det observeres, at de fysiske rammer er hjemlige og afspejler, at det er de unges hjem med mulighed for at samles i fællesarealer eller have privatliv på eget værelse.</p>	

## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.

Tilbuddets godkendte budget for 2019 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 8,2 % ift. budget 2018. Tilbuddets samlede omkostningsniveau forventes at falde 1,3 %. Samlet set forventes tilbuddet at generere et underskud på 13,1 % af omsætningen, svarende til -130 tkr., hvilket stort set svarer til indarbejdet overskud fra tidligere år.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Det er tilsynets umiddelbare opfattelse, at de indberettede regnskabsnøgletal for 2017 er fejlbehæftet, henset til at de indberettede regnskabsnøgletal alene rummer plads til realiserede administrations- og borgerrettede på 129 tkr., hvilket alene udgør 42% af de budgetterede udgifter.

Af tilbuddets indberettede årsrapport fremgår, at omsætningen i 2017 svarer til 90% af det forventede niveau i budget 2017, mens de realiserede personaleomkostninger svarer til 97% af de budgetterede personaleomkostninger. Tilbuddet har samlet set haft et underskud i 2017 på ca. 10 % af omsætningen mod en budgetteret overskudsgrad på -19%. Tilbuddet har ifølge det indberettede sygefravær fortsat et meget lavt sygefravær, der er indberettet et sygefravær på 0,7 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit i 2017. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2019.

### Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2019, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Tilbuddets takst er faldet 8,2 % fra 2018 til 2019. Ca. 61,0 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2018 blev ca. 68,0 % af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

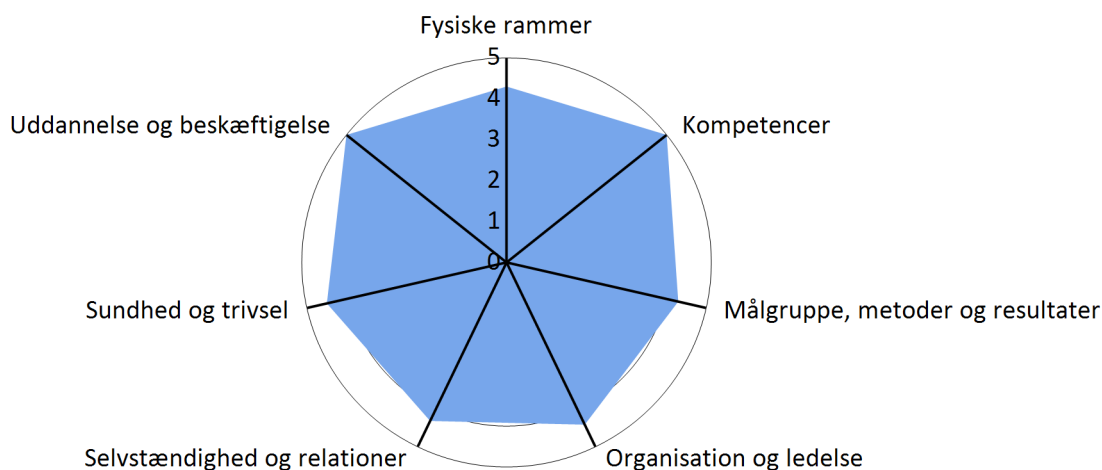
### Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi ikke er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at det er tilsynets opfattelse, at de indberettede regnskabsnøgletal for 2017 er fejlbehæftet, henset til at de indberettede regnskabsnøgletal alene rummer plads til, at de realiserede administrations- og borgerrettede udgifter udgør 14,5% af den realiserede omsætning svarende til 129 tkr., uanset at der i 2017 er budgetterede med administrations- og borgerrettede udgifter på 300 tkr., henholdsvis 121 tkr. og 179 tkr.

Tilbuddets budget vurderes at være gennemsigtigt for tilsynet.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
<b>Dokumenter</b>	Tilsynsrapport fra 2018 Tilbuddets hjemmeside Oplysningskemaet og tilhørende bilag Bilag jf. oplysningskemaet Husregler Borgerdokumentation for den yngste borger i 97 og i 95 (kommunale handleplansmål, pædagogisk handleplan, delmål, dagbogsnotater for februar måned, status, beskrivelser og evt. dagstrukturer, skemaer og andet relevant til at belyse kvalitetsmodellens temaer) Domspapirer/koordinationsplaner - bøde til en borger.
<b>Observation</b>	Rundvisning på Ungekollegiet i henholdsvis 95 og 97
<b>Interview</b>	Interview af følgende: En leder To medarbejdere Et forældrepar
<b>Interviewkilder</b>	Ledelse Medarbejdere Pårørende

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.