

# Hvidbog

Omhandler indsigelser, bemærkninger og kommentarer der er indkommet vedr.:

## Vandhandleplan for Lemvig Kommune

### Omfattende følgende vandplaner:

**Limfjorden, Hovedopland 1.2**

**Nissum Fjord, Hovedopland 1.4**



Oktober 2012

## **Indledning**

Hvidbogen indeholder et resumé af de skriftlige henvendelser, der er sendt til Lemvig Kommune i forbindelse med den offentlige høring af udkast til vandhandleplanen for Lemvig Kommune. Til hver skriftlig henvendelse er der lavet et svar, der beskriver behandlingen af henvendelsen efterfulgt af en indstilling til den politiske behandling.

## **Proces og behandling mv.**

Udkastet til vandhandleplanen blev godkendt af Lemvig Kommunalbestyrelse i maj måned 2012 og efterfølgende sendt i offentlig høring. Høringsperioden var på 8 uger og sluttede den 23. august 2012. Udkastet har desuden været på dagsordenen i Natur- og Miljørådet i Lemvig Kommune.

Denne hvidbog er et oplæg til politikernes behandling af udkast til vandhandleplanen for Lemvig Kommune og de indkomne henvendelser med henblik på endelig vedtagelse af handleplanen.

Godkender kommunalbestyrelsen hvidbogen, vil det betyde ændringer til forslaget. Det vurderes dog, at ændringerne ikke er så omfattende, at forslaget skal i ny høring.

## **Oversigt over henvendelser til Lemvig Kommunes vandhandleplan**

1. Lars Larsen ang. Kabellevej 55, 7620 Lemvig
2. Steen S. Kjærsgård ang. Ulfsundvej 9, 7650 Bøvlingbjerg
3. Jan Balleby Møldambjærg ang. Mejerivejen 15, 7620 Lemvig
4. Kristian Brokmann ang. Rammegårdvej 26, 7620 Lemvig
5. I/S Nr. Budsgård ang. Ringvejen 52, 7620 Lemvig
6. Danmarks Naturfredningsforening
7. Kystdirektoratet
8. Miljøministeriet

## **Generelle henvendelser til vandhandleplanerne**

9. Patriotisk Selvskab
10. Heden & Fjorden Rådgivningscenter
11. Dansk Akvakultur
12. Dansk Møllerforening

## De indsendte høringsvar

<b>Nr. 1 &amp; Nr. 2</b>	<p><b>Lars Larsen ang. Kabbelvej 55, 7620 Lemvig</b></p> <p><b>Steen S. Kjærsgård ang. Ulfsvendvej 9, 7650 Bøvlingbjerg</b></p> <p><b>Vedr.</b> Konsekvenser af kommunens vandhandleplan på deres bedrift</p> <p><b>Resumé:</b> Enhver værdiforringelse af deres ejendom, der skyldes planerne, uanset forventet implementeringstidsplan, vil blive imødegået med et erstatningskrav. Da den statslige finansiering af de vedtagne vandplaner synes usikker og slet ikke tilstrækkelig, kan de ikke acceptere kompensationsmodeller, der er afhængige af Folketingets finansieringsmodel. De vil derfor gøre kommunen direkte ansvarlig for enhver værdiforringelse af deres bedrift, der er godkendt af kommunen, foranlediget af vandplanerne.</p> <p><b>Svar:</b> Kommunens vandhandleplan er en redegørelse for, hvorledes vandplanens indsatsprogram vil blive realiseret indenfor kommunens geografiske område. Lemvig Kommune er altså jf. miljømålsloven (jf. vandrammedirektivet) forpligtiget til at udarbejde vandhandleplanen og gennemføre indsatsprogrammet som følger af vandplanen.</p> <p>Vandplanerne (statens) og deres indsatsprogram har været i høring og er endeligt vedtaget den 22. december 2011. Klagefristen udløb den 19. januar 2012, hvorfor der ikke længere kan klages over vandplanerne. En evt. retssag til prøvelse af den vedtagne vandplan skal være anlagt inden 6 måneder efter planens vedtagelse.</p> <p>Af vandplanen udarbejdet af staten følger en række indsatser på vandområdet, som er beskrevet og prioriteret i kommunens vandhandleplan. Det drejer sig bl.a. om genåbning af rørlagte vandløb, ændret vandløbsvedligeholdelse, restaurering af vandløb, fjernelser af spærringer, indsatser over for regnvandsbetingede udløb og forbedret spildevandsrensning ved spredt bebyggelse.</p> <p>De tiltag, der skal gennemføres i vandløbene, kommer til at følge de almindelige godkendelsesprocedurer, som også omfatter konsekvensvurderinger, der hvor det er nødvendigt. Det betyder bl.a. at lodsejerne vil blive kontaktet, hvis deres bedrift bliver berørt af indsatserne. For eksempel kan ændringer i vandløbsvedligeholdelse kun gennemføres ved at lave et nyt vandløbsregulativ eller tillægsregulativ. Proceduren indebærer en 8 ugers høring, hvor det er muligt at komme med indsigelser. Efter endelig vedtagelse er der endvidere en 4 ugers klagefrist.</p> <p>Der er sendt svarbrev ud til Lars Larsen og Steen S. Kjærsgård. I brevene kunne Lemvig Kommune desuden bemærke, at den kommunale handleplan ikke indeholder indsatser, som umiddelbart vurderes at berøre de to ejendomme og tilhørende markblokke.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
----------------------------------	--

<b>Nr. 3</b>	<b>Jan Balleby Møldambjærg ang. Mejerivejen 15, 7620 Lemvig</b> <b>Vedr.</b> Genåbning af rørlagt vandløbsstrækning (Bæk i Kjærdal/Prebensgård Bæk).
&	<b>Nr. 4</b> <b>Kristian Brokmann ang. Rammegårdvej 26, 7620 Lemvig</b> <b>Vedr.</b> Genåbning af rørlagt vandløbsstrækning (Hjortkærhale Grøft)
&	<b>Nr. 5</b> <b>I/S Nr. Budsgård ang. Ringvejen 52, 7620 Lemvig</b> <b>Vedr.</b> Genåbning af rørlagt vandløbsstrækning (Nørre Budsgård bæk)
<p><b>Resumé:</b> Genåbningen af den rørlagte vandløbsstrækning vil skære gennem 2 marker og besværliggøre markdriften. Da der desuden kommer krav om 10 meter bræmmer, vil der ikke være meget tilbage at dyrke på de berørte arealer. Projektet bliver desuden forholdsvis dyrt, da der skal laves en passage over det nye vandløb. Nr. 3 og 4 foreslår desuden at lave minivådområder/genskabe en gammel møllesø i stedet.</p>	
<p><b>Svar:</b> Vandplanerne (statens) og deres indsatprogram har været i høring og er endelig vedtaget den 22. december 2011. Klagefristen udløb den 19. januar 2012, hvorfor der ikke længere kan klages over vandplanernes indsatser (og dermed indsatsen om genåbning af vandløbsstrækningen).</p>	
<p>Det er kommunerne som vandløbsmyndighed, der på baggrund af de i vandplanerne udpegede vandløbsstrækninger for vandløbsrestaurering mv., konkret vurderer, hvordan de nødvendige tiltag gennemføres, for at opnå den ønskede miljøtilstand og hvilken rækkefølge indsatsen skal ske i. Det er ligeledes kommunerne, der gennemfører forundersøgelser og gennemfører de nødvendige indsatser, så vandløbenes tilstand forbedres i henhold til vandrammedirektivet.</p>	
<p>Lemvig Kommune er klar over at genåbning kan besværliggøre markdriften, og vil selvfølgelig indgå i dialog med lodsejerne for at finde frem til den bedste løsning. Bl.a. kan man kigge på, om det vil være muligt at lægge vandløbet i et skel – den nye strækning behøver ikke nødvendigvis ligge der, hvor rørledning går i dag.</p>	
<p>Når et projekt evt. skal realiseres er det staten, der fastsætter kriterier for prioritering af indsatserne med henblik på at sikre, at de enkelte indsatser sker omkostningseffektivt, dvs. at der opnås mest målopfyldelse på flest antal km i forhold til indsatsens pris. Det betyder at projektet ikke bliver realiseret, hvis det er for dyrt i forhold til den effekt man får ud af det.</p>	
<p>Enhver der lider tab i forbindelse med gennemførelse af projekt har, jf. vandløbslovens bestemmelser, ret til erstatning. Dette vil indgå som en del af tilskudsordningen til projektet.</p>	
<p>For restaurering eller åbning af vandløb kræves normalt tilladelse efter vandløbsloven og dispensation efter naturbeskyttelsesloven. Andre tilladelser/godkendelser kan eventuelt være nødvendige afhængig af indsatsens</p>	

	<p>placering og omfang. For begge nævnte eksempler vil lodsejer blive inddraget, hvis han/hun bliver berørt.</p> <p>Der er sendt svarbrev ud til Jan Balleby Møldambjærg, Kristian Brokmann og I/S Nr. Budsgård.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
<b>Nr. 6</b>	<b>Danmarks Naturfredningsforening</b>
<b>A)</b>	<p><b>Resumé:</b> Hvorfor er Gjeller sø ikke nævnt i Vandhandleplanen?</p> <p><b>Svar:</b> Som DN også skriver i sit høringssvar, så indgav Lemvig Kommune høringssvar til statens vandplaner i 2011 ang. manglende indsats for Gjeller sø, men Miljøstyrelsen valgte ikke at tage Gjeller sø med i deres vandplaner. Af denne grund er Gjeller sø ikke nævnt i Lemvig Kommunes vandhandleplan. Kommunen kan stadig arbejde på indsatser, selvom de ikke er nævnt i vandplanen og vandhandleplanen. I 2013 er det desuden planen at Naturstyrelsen vil lave forskellige målinger i bl.a. Gjeller sø for at måle miljøtilstanden.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
<b>B)</b>	<p><b>Resumé:</b> Hvorfor er Byn og Søndersund ikke nævnt i handleplanen når nu Kommunen er bevidst om, at tilstanden i søerne falder. DN gengiver desuden Lemvig Kommunes høringssvar af 4. maj 2011 til statens vandhandleplan, hvor Kommunen påpeger, at der er et behov for at forbedre miljøtilstanden i søerne, inden det er for sent.</p> <p><b>Svar:</b> Som tidligere nævnt så er der ikke medtaget indsatser i Lemvig Kommunes vandhandleplan, som statens vandplaner ikke ligger til grund for. Indsatser der ikke er nævnt i statens vandplaner, kan ikke finansieres gennem vandplanspuljen, og derfor arbejder Lemvig Kommune sideløbende med at skaffe midler til at forbedre forholdene i søerne.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen</p>
<b>C)</b>	<p><b>Resumé:</b> DN undrer sig over, at der ikke er fastlagt en indsats over for regnbetingede udløb i kommunen.</p> <p><b>Svar:</b> Indsatsen er ikke nævnt i de statslige vandplaner, hvorfor den ikke er nævnt i Lemvig Kommunes vandplan.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen</p>
<b>Nr. 7</b>	<b>Kystdirektoratet</b>
	<p><b>Resumé:</b> Kystdirektoratet har ingen bemærkninger til høringsforslaget, udover at det er konstateret, at slusen i Thorsminde ikke nævnes i planen.</p> <p><b>Svar:</b> Slusen i Thorsminde fremgår ikke direkte som en indsats i vandplanerne men derimod i Naturplanerne.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>

<p><b>Nr. 8</b></p> <p><b>A)</b></p>	<p><b>Miljøministeriet</b></p> <p><b>Naturstyrelsen</b></p> <p><b>Resumé:</b> Det er Naturstyrelsens opfattelse, at Lemvig Kommunes forslag til vandhandleplan grundlæggende opfylder miljømålslovens krav og giver overblik over kommunens planlagte implementering af de statslige vandplaner.</p> <p>Det følger af vandrammedirektivet, at miljømålene for Danmarks vandområder skal være nået senest den 22. december 2015. For at dette kan nås, er det Miljøministeriets opfattelse, at foranstaltningerne i vandplanernes indsatsprogram skal iværksættes tidligst muligt efter, at de kommunale handleplaner foreligger og senest den 22. december 2014.</p> <p>Naturstyrelsen betragter en bevillingskrævende indsats som værende iværksat, hvis kommunen har indsendt ansøgning om forundersøgelse inden den 22. december 2014 med henblik på fysisk etablering inden den 22. december 2015. Spildevandsindsatsen og vådområdeindsatsen følger den tidsplan, som er fastsat i vandplanen og er aftalt i de enkelte vandoplandsstyregrupper.</p> <p>Naturstyrelsen skal anmode om, at dette afspejles i planen.</p> <p>Vandplanen stiller krav om etablering af P-ådale i oplandet til Hygum Nor og Noret. Kommunen har vurderet, at det ikke er muligt at etablere P-ådale i oplandet til Hygum Nor og Noret indenfor de udmeldte rammer.</p> <p>Naturstyrelsen forudsætter, at alle vandplanens indsatser gennemføres. Hvis Lemvig Kommune ikke mener, at indsatsen kan løses, forventer Naturstyrelsen, at kommunen indgår i dialog med styrelsen herom.</p> <p><b>Svar:</b> Lemvig Kommune vil udarbejde notater med billeder og forklaring af de indsatser, der efter kommunens overbevisning ikke er realistiske. Notatet sendes til Naturstyrelsen, med forventning om dialog omkring indsatsen.</p> <p><b>Indstilling:</b></p> <p>1) I tabel 3 ændres følgende prioriteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ramme Å - "ændret vedligeholdelse" ændres fra 2015 til 2014</li> <li>- Nr. Budsgård Bæk - "åbning af rørlægning" ændres fra 2015 til 2014</li> <li>- Hove Å - "ændret vedligeholdelse" ændres fra 2015 til 2014</li> </ul> <p>2) Omkring fosfor-vådområder (afsnit 6.4) ændres teksten inden figur 8</p> <p>FRA:</p> <p><i>"Lemvig Kommune anser det dermed ikke for muligt at etablere P-ådale i oplandet til Noret og Hygum Nor inden for de statsligt udmeldte rammer for virkemidlet."</i></p> <p>TIL:</p> <p><i>"Lemvig Kommune forholder sig tvivlende overfor muligheden for at etablere P-ådale i oplandet til Noret og Hygum Nor inden for de statsligt udmeldte rammer for virkemidlet. Lemvig Kommune vil udarbejde et notat herom, og indgå i dialog med Naturstyrelsen omkring indsatsen."</i></p>
--------------------------------------	---

<p><b>B)</b></p>	<p><b>Vejdirektoratet</b></p> <p><b>Resumé:</b> Vejdirektoratet forudsætter, at gennemførelsen af indsatserne, så som ændret vandløbsvedligeholdelse, fjernelse af vandløbsspærringer samt etablering af nye vådområder, ikke vil påvirke fremtidig drift og vedligehold af eksisterende statsveje eller er til hinder for gennemførelsen af vejprojekter, som er beskrevet i offentliggjorte VVMredegørelser.</p> <p><b>Svar:</b> Der laves konsekvensvurderinger før en eventuel realisering af indsatserne. Viser denne, at der vil ske en påvirkning på vejene, skal der naturligvis tages højde for det.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
<p><b>C)</b></p>	<p><b>Forsvaret</b></p> <p><b>Resumé:</b> Forsvaret bemærker, at det forudsættes, at indsatserne i kommunen ikke medfører begrænsninger eller hindringer for udøvelsen af forsvarets eksisterende og planlagte militære aktiviteter, herunder forsvarets øvelsesvirksomhed. Forsvaret vil indgå i drøftelser med kommunen vedrørende konkrete projekter, der på anden vis måtte berøre forsvarets arealer.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>

## Generelle bemærkninger til vandhandleplanerne

<b>Nr. 9</b>	<p><b>Patriotisk Selvskab</b></p> <p><b>Vedr.:</b> Vandplanens indsatser og kommunens efterfølgende arbejde med at realisere indsatserne.</p> <p><b>Resume:</b> Det anerkendes, at kommunalbestyrelsens handlefrihed og rådighed er begrænset af de lovbestemte foranstaltninger i handleplanbekendtgørelsen. Dette er dog ikke ensbetydende med, at kommunerne ikke skal sikre, at der ydes forsvarlig og tilstrækkelig forvaltning, som i tilstrækkeligt omfang sikrer, at alle miljøindsatser hviler på et fagligt dokumenteret og gennemanalyseret grundlag.</p> <p>Patriotisk Selvskab mener ikke statens vandplaner hviler på et fagligt dokumenteret og gennemanalyseret grundlag af en række årsager:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vandrammedirektivet er overimplementeret i Danmark</li><li>• Der er sket fejlklassificering af vandløb</li><li>• Der mangler konsekvensberegninger</li><li>• Der mangler administrationsgrundlag</li><li>• Der mangler kendskab til den egentlige kompensation</li><li>• Der mangler inddragelse af klimatilpasninger og klimaplanlægning</li></ul> <p><b>Svar:</b> Det skal indledningsvis bemærkes, at høringssvaret ikke berører den kommunale prioritering eller tidsrækkefølge for indsatserne i forslag til vandhandleplan. Dermed ligger høringssvaret udenfor rammerne af denne høring. Vandplanerne og deres indsatsprogram har været i høring og er endelig vedtaget den 22. december 2011. Klagefristen udløb den 19. januar 2012, hvorfor der ikke længere kan klages over vandplanerne.</p> <p>Kommunens vandhandleplan er en redegørelse for, hvorledes vandplanens indsatsprogram vil blive realiseret indenfor kommunens geografiske område. Lemvig Kommune er altså jf. miljømålsloven (jf. vandrammedirektivet) forpligtiget til at udarbejde handleplanen og gennemføre indsatsprogrammet som følger af vandplanen.</p> <p>Staten udarbejder, som en del af administrationsmodellerne, metodebeskrivelse der skal anvendes ifm. konsekvensvurderinger. Konkrete konsekvensberegninger og evt. udmåling af erstatninger vil først blive udarbejdet ved gennemførelsen af de enkelte indsatser. Kommunen forventer, at der inden indsatserne skal iværksættes, vil foreligge de fornødne administrationsmodeller.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<b>Nr. 10</b>	<p><b>Heden &amp; Fjorden Rådgivningscenter</b></p> <p><b>Vedr.</b> Realisering af vandplanens indsatser</p> <p><b>Resume:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De opfordrer til åbenhed og dialog i forbindelse med implementeringen af</li></ul>



	<p>handleplanerne. Tag lodsejerne med på råd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ændret grødeskæring kan sagtens betyde hyppigere grødeskæring</li> <li>• Tænk på alternative muligheder: plantning af træer, okkersøer, fremelskning af varierende grødearter....Kun fantasien sætter grænsen.</li> <li>• Brug ikke kun hjemmesiden ved annoncering af høringsfristen for tillægsregulativer.</li> <li>• Der er stadig vandløb i vandplanerne med ukorrekt målsætning. De vandløb, hvor vi ved, at en indsats intet gavner, skal have ændret målsætning eller udtages af planerne.</li> <li>• Kommunerne bør ikke iværksætte en indsats på vandløbene, før der er foretaget grundige vurderinger af konsekvenserne for landbrugsarealerne.</li> <li>• Der skal ikke foretages indsats i de vandløb, hvor nyeste viden er 10 år gammel. Der må kommunen afsætte de nødvendige midler til indhentning af nye data.</li> </ul> <p><b>Svar:</b> Lemvig Kommune ser også dialog med lodsejere som en vigtig og nødvendig del i forbindelse med realisering af indsatserne. Berørte lodsejere vil blive hørt/gjort opmærksom med brev.</p> <p>Ændret vedligeholdelse er som udgangspunkt reducere af vedligehold. Der kan dog blive tale om hyppigere grødeskæring i de tilfælde, hvor man udfører grødeskæringen med le og kun fjerner uønskede planter set med biologiske øjne. Problemet med alternative løsninger er, at de ikke nødvendigvis vil blive finansieret via de midler, der er sat af til indsatserne og, at kommunen skal kunne dokumentere at virkemidlet har samme miljøeffekt som de virkemidler, de skal erstatte.</p> <p><b>Indstilling:</b> Bemærkningerne tages til efterretning, men høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p><b>Nr. 11</b></p>	<p><b>Dansk Akvakultur</b></p> <p><b>Vedr.</b> Indsatser ved dambrug</p> <p><b>Resume:</b> Foreningen peger på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der skal afsættes et tilstrækkeligt beløb til erstatning for evt. nedlæggelse af opstemninger i forbindelse med, at der skal sikres kontinuitet i vandløbene forbi dambrugene. Nedlæggelse af stemmeværker kræver afgørelse efter vandløbsloven.</li> <li>• At kommunen skal afklare evt. vandløbsændringer, herunder erstatning for det enkelte dambrug, inden dambruget kan indsende en fyldestgørende ansøgning om miljøgodkendelse af dambruget.</li> <li>• At indsatsen i forhold til at begrænse udledningen af forurenende stoffer fra dambrug, for at opnå mål opfyldelse i vandløb, ikke må begrænse dambrugets fodertilladelse eller N og P kvoter.</li> <li>• At ændret vandløbsvedligeholdelse nedstrøms dambrug kan medføre oversvømmelser på det enkelte dambrug.</li> </ul> <p><b>Svar:</b> Høringssvaret berører ikke den kommunale prioritering eller tidsrækkefølge for indsatserne i forslag til vandhandleplanen.</p> <p>De indsatser, som kræver forvaltningsafgørelser, bliver behandlet efter gældende</p>

	<p>lovhjemmel. Dambrugsejere såvel som øvrige lodsejerne, vil blive inddraget og hørt, inden kommunen træffer afgørelser, ligesom de enkelte afgørelser kan påklages.</p> <p><b>Indstilling:</b> Bemærkningerne tages til efterretning, men høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>
<p><b>Nr. 12</b></p>	<p><b>Dansk Møllerforening</b></p> <p><b>Vedr.</b> Beskyttelse af kulturhistoriske vandmøllers vandtekniske anlæg og sikring af funktionalitet</p> <p><b>Resumé:</b> I høringssvaret opfordres kommunerne til at sikre de kulturhistoriske værdier i forbindelse med, at der skal etableres faunapassage ved vandmøllernes opstemninger. Der fokuseres på to væsentlige punkter: møllens fortsatte funktion, bl.a. sikring af vandføring, og beskyttelse mod terrænændringer, der giver de kulturhistoriske spor.</p> <p><b>Svar:</b> Der er ingen indsatser mod at fjerne historiske vandmøller i Lemvig Kommune. Indsatsen ved Klostermølle Dambrug drejer sig om sikring af passage, hvilket er sket.</p> <p><b>Indstilling:</b> Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.</p>

### Supplerende høringssvar fra Miljøministeriet:

NaturErhvervstyrelsen gør for god ordens skyld opmærksom på, at der i planperioden kan blive gennemført ny lovgivning, der kan have betydning for den konkrete gennemførelse eller prioritering af indsatserne i vandhandleplanerne.

I forbindelse med kommunens endelige vedtagelse af vandhandleplanen gøres opmærksom på, at en administrationsmodel er i høring for så vidt angår vandløbsrestaurering og forventes meldt ud i løbet af efteråret for så vidt angår ændret vandløbsvedligeholdelse. Naturstyrelsen og NaturErhvervstyrelsen har ultimo august afholdt fælles informationsmøder for kommunerne om vandløbsrestaurering. Der oplyses desuden løbende om status på administrationsmodellen for vandløbsområdet på [www.vandprojekter.dk](http://www.vandprojekter.dk), ligesom der kan henvises til [www.naturerhverv.dk](http://www.naturerhverv.dk)

**Svar:** Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planen.